



Peaassamblee

22.02.2019

ÜRO Inimõiguste Nõukogu

40. istungijärk

25.02-22.03.2019

Päevakorra punkt 3

Kõikide inimõiguste, tsiviil-, poliitiliste-, majanduslike-, sotsiaalsete- ja kultuuriliste õiguste edendamine ja kaitse, samuti õigus nende arendamisele.

Kirjalik aruanne, esitatud *Planetary Association for Clean Energy, Inc.*, spetsiaalse nõuandva staatusega valitsusest sõltumatu organisatsiooni poolt

ÜRO Peasekretär on kätte saanud järgneva kirjaliku aruande, mida on käideldud vastavalt ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu resolutsioonile 1996/31.

[11 veebruar 2019]

5G on resolutsiooni 39/46 kohaselt julm, ebainimlik ja alaväärstav inimeste kohtlemine

Aastal 1954 asutas tubakatööstus eelkäija organisatsioonile, mida tänapäeval teatakse *Council for Tobacco Research* nime all. See organisatsioon finantseeris sadu niinimetatud sõltumatuid uurijaid, kes avaldasid tuhandeid eksperthinnangu saanud teadustöid eesmärgiga, nagu me tänaseks teame, tekitada poleemikat ja kahtlusi seoses asjaoluga, et suitsetamist seostati paljude surma põhjustavate haiguste tekkimisega. [1]

Nad kasutasid argumente, mis olid väidetavalt „teaduspõhised“, kuigi tubakatööstusega lähedalt seotud isikud teadsid juba 1950. aastal, et nende tooted on ohtlikud. 1969. aastal kirjutas ühe tubakatoote ettevõtte tütarettevõtte, et „kahtlus on meie toode“. [1]

Sarnased võtted on siiani laialdaselt kasutuses telekommunikatsiooniettevõtete poolt. Sarnasused tubakatööstuse võtetele on silmatorkavad, kuigi taktika koos pideva lobitööga on aja jooksul arenenud. [2]

Siinkohal siiski lõppevad sarnasused tubakatööstuse ja telekommunikatsioonitööstuse vahel. Elektromagnetkiirgusel (EMK) puudub lõhn ja see ei ole ka nähtav. See on kõikjal ning sa ei saa selle eest põgeneda, seega on kallutatud teaduse tagajärjed kombineeritult EMK nähtamatu olemusega veelgi salakavalamad ja kaugele ulatuvamad. [3]

Dr Richard Horton, ajakirja *The Lancet* toimetaja, kirjutas pärast konverentsi *Reproducibility and Reliability of Medical Research*, mis peeti aprillis 2015, järgmist: „Suur osa avaldatud teadustöödest on ebakorrektsed [...]. Vastuolud teadusega on üheselt mõistetavad: väga palju teadusalast kirjandust, võib-olla pool, võib lihtsalt mitte vastata tõele. Vallutatuna uuringute poolt, mis on tehtud liiga väikese valimite hulgaga, väikeste mõjudega, kehtetute uuringute analüüsides, ja kus on karjuv huvide konflikt, on teadus võtnud suuna pimeduse poole.“ [4]

Teiste hulgas koges ka emeriitprofessor Henry Lai, Washingtoni Ülikooli juhtiv bioinsener, kes avaldas murrangulist informatsiooni madala tasemega kiirguse mõjust DNA-le, laiaulatuslikke pingutusi diskrediteerida tema tööd, pärast seda, kui ta oli oma avastused avaldanud 1995. aastal. [5]

Ettevõttesisestes märkmetes, mis lekkisid teaduskirjandusse, kirjeldas Motorola „sõjaplaani“, kuidas tema uuringuid alavääristada. [5]

Pärast telekomitööstuse finantseerimise aktsepteerimist uuringute jätkamiseks *Wireless Technology Research (WTR)* programmi raames, kirjutas professor Lai avaliku kirja väljaandele *Microwave News*, kus seadis kahtluse alla finantseerijate poolt seatud piirangud tema uuringutele. [5]

Selle tagajärjel nõudis WTR-i juht Washingtoni Ülikooli rektorilt Richard McCormickilt professor Lai vallandamist, mida rektor keeldus tegemast. [5]

Professor Lai ütleb, et kui puudub riiklik finantseerimine, rahastatakse enamik teadusuuringuid erasektori poolt ja „sa ju ei hammusta kätt, mis sind toidab. Surve on tohutu.“ [5]

Aastal 2006, kui professor Lai sattus vastuolulistele uuringutele, analüüsis ta 326 teadusuuringut mobiiltelefonide kiirguse kohta, mis viidi läbi aastatel 1990 kuni 2006, ning uuris ka seda, kes uuringuid rahastas. [5]

Ta leidis, et 326 uuringust 56 protsenti tuvastasid raadiosagedusliku kiirguse poolt põhjustatud bioloogilisi mõjusid ja 44 protsenti ei tuvastanud neid. Aga kui ta vaatas rahastamist, leidis ta, et 73 protsenti sõltumatult rahastatud uuringutest tuvastasid mõjusid, millele vastukaaluks tuvastasid bioloogilisi mõjusid ainult 27 protsenti tööstuse finantseeritud uuringutest. [5]

Vaatamata sellele, millist pilti üritab peavool maalida, on juhtmevabal kiirgusel bioloogilised mõjud ja see ei ole vaidlusküsimus. [6]

Juba üle 60 aasta tagasi testis USA Kaitseministeerium EMK mõju loomade ja inimeste peal erinevates olukordades. [7]

Need bioloogilised mõjud on nähtavad kõikidel eluvormidel – taimedel, loomadel, putukatel ja mikroobidel. [8]

On olemas üle 10 000 eksperthinnangu saanud uuringu, mis näitavad EMK kahjulikku mõju tervisele ning on olulisi tõendeid EMK kumulatiivse iseloomu ja osade pöördumatute mõjude kohta, nagu näiteks neuroloogilised/psühhoneuroloogilised, reproduktiivsed, kardiolooilised, DNA-mutatsioonilised või hormonaalsed mõjud. Mõningad neist võivad mõjutada inimkonna evolutsiooni. [9]

Inimeste puhul on olemas kindlad tõendid selle kohta, et EMK ei põhjusta mitte ainult vähki, vaid ka paljusid teisi kurnavaid haigusi, nagu näiteks kognitiivseid häireid, õpi- ja mäluhäireid, neuroloogilisi kahjustusi, nurisünnitusi, sperma kvaliteedi langust, rasvumist, diabeeti, tinnitust, mõju üleüldisele heaolule, südamerütmihäireid ja kardiovaskulaarseid haigusi. Rakutasandil põhjustab EMK muudatusi raku ainevahetuses ja tüvirakkude arengus, geeniekspressioonis, suureneb vabade radikaalide hulk, tekivad oksüdatiivne stress ja DNA kahjustused. [9]

Väga olulised on mõjud lastele, nende seas on mõned eelmainitud haigused ja lisaks autism, aktiivsus- ja tähelepanuhäired (ADHD) ning astma. [9]

EMK põhjustab mõningaid vahetuid bioloogilisi mõjusid. Need võivad väljenduda veelgi kiiremal inimestel, kes juba kannatavad elektrotundlikkuse või elektroülitundlikkuse all. Ehkki need ei ole meditsiinilised terminid, viitavad need kuni 13%-le inimestest üle maailma, kes on avastanud, mis neid haigeks teeb, kuigi neid ei võeta tõsiselt. Paljud sellistest inimestest ei saa töötada, on kodutud või on sooritanud enesetapu, sest neil ei ole olnud võimalik kiirguse eest põgeneda. [10]

Juhtmevaba sidetehnoloogia mõjusid ei ole kunagi inimeste ja neid ümbritseva keskkonna peal testitud enne seda, kui järjekordne generatsioon on kasutusele võetud. Tavalisi

täiskasvanuid ja nende lapsi on kasutatud katseloomadena ilma neid teavitamata ja nende nõusolekut küsimata. Vastupidi, avalikkust on tahtlikult eksitatud. [11]

Finantshuvid on üles kaalunud ettevaatusprintsipi ja ettevaatusabinõud. [12]

Ei ole ühtegi erandit. 5G tulekuga kiiritatakse valimatult igaühte pidevalt suurenevate doosidega. [13]

Need, kes peaks teostama kontrolli telekommunikatsioonitööstuse üle, sealhulgas Maailma Terviseorganisatsioon, USA Riiklik Sidekomisjon (FCC) ja teised riiklikud ja rahvusvahelised organisatsioonid, ei ole mitte kunagi esile toonud ohte, mis on seotud raadiosagedusliku kiirgusega. Selle asemel on nad hoopis kaitsnud tööstuse huve, täielikult eirates teadaolevaid kahjulikke tervisemõjusid. [14]

Näiteks töögrupid, kes tegelevad EMK mõjude uurimisega tervisele järgmistes organisatsioonides: *International Commission on Non-Ionising Radiation Protection (ICNIRP)*, *the Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks*, *the Institute of Electrical and Electronics Engineers*, *the International Electrotechnical Commission* and *the International Telecommunication Union*, on kurikuulsad huvide konfliktide poolest ja/või on nad otseselt teinud koostööd telekommunikatsioonitööstusega. [15]

Hoolimata üheselt mõistetavatest tagajärgedest eksitab meedia siiani aktiivselt avalikkust. [16]

Kõik viitab valesti läinud teaduslikule eksperimendile, koos motiiviga teenida kasumit ja eirata vastutust. Finantshuvid, mis on varaliselt väärt üle 3,4 triljoni USD, on kaalunud üles inimeste tervise. [17]

Et 5G tehnoloogiat kasutusele võtta, ei tule mitte ainult antenne keskmiselt 5 korda tihedamalt paigaldada, vaid tuleb ka kehtivaid *ICNIRP*-i kiirgusnorme tõsta 30–40% võrra, et teha selle kasutuselevõtt tehnoloogiliselt võimalikuks. [18]

Sellest aga ei piisa täieliku 5G leviala tagamiseks, nii et tuhanded madalal orbiidil satelliidid hakkavad signaali saatma taevast. See ei mõjuta mitte ainult meie keha, vaid ka atmosfääri. Satelliidid hakkavad saatma moduleeritud signaale miljonite vattide võimsusega otse atmosfääri, mis on oma olemuselt elektriline. [19]

5G võrgud hakkavad eksisteerima koos olemasolevate juhtmevaba side generatsioonidega, aga erinevalt nendest hakkavad saatma millimeeterlaineid spetsiaalsete faasitud jadadega antennide kaudu, tõstes EMK taset kümneid kuni sadu kordi võrreldes sellega, mis praegu eksisteerivad. Arvamus, et inimkeha talub 5G poolt tekitatavat kiirgust, põhineb väärarvamusel, et kiirguse pinnalähedane neeldumine naha kaudu on ohutu. [20]

Kui tavaline elektromagnetväli siseneb kehasse, põhjustab see elektrilaengute liikumist. Aga kui ekstreemselt lühike elektromagnetimpulss siseneb kehasse, siis kehas liiguvad laengud ise käituvad väikeste antennidena, mis saadavad kiirgust edasi sügavamale kehasse. See omab veelgi enam tähtsust, kui kas võimsus või võnkefaas muutub kiiresti ja 5G täidab tõenäoliselt mõlemad kriteeriumid. [21]

Pinnalähedane millimeeterlainete neeldumine kujutab endast unikaalset ohtu silmadele ja nahale, samuti ka väga väikestele olenditele. Hiljuti avaldatud eelretsenseeritud uuringud prognoosivad 5G tõttu inimestele nahapõletusi ja resonantset neeldumist putukatel, kelles neeldub palju rohkem kiirgust millimeeterlainetest kui praegu kasutusel olevatest lainepikkustest. [22]

Lendavate putukate populatsioon on alates aastast 1989 vähenenud 75-80 protsenti, mis langeb kokku mobiilsidevõrgustiku kasutusele võtmisega. 5G põhjustataval kiirgusel võivad olla ülemaailmsed katastroofilised tagajärjed. [23]

Planetary Association for Clean Energy, Inc. usub, et 5G, koos eelmiste generatsioonide juhtmevaba sidetehnoloogiatega, on inimkonna peal läbiviidav eksperiment, mis kujutab endast julma, ebainimlikku ja alavääristavat inimeste kohtlemist Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Peaassamblee resolutsiooni 39/46 kohaselt (10.12.1984). [24]

5G kasutuselevõtt rikub rohkem kui 15 rahvusvahelist kokkulepet, konventsiooni ja soovitusi, kaasa arvatud Kodaniku- ja poliitiliste õiguste rahvusvahelise pakti artiklit nr 7, mis tuleneb Nürnbergi koodeksist (1947). [25]

Samuti rikub 5G kasutuselevõtt Helsingi deklaratsiooni (1964) ja selle uuemaid versioone, nagu ka teisi rahvusvahelisi suuniseid, mis on sisse kirjutatud paljude riikide seadustesse. [26]

Viidete ingliskeelne allikas: www.guineapigsappeal.org/un/references.pdf